



Città di La Maddalena

Provincia di Olbia Tempio

COPIA

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

NUMERO 49 DEL 22 AGOSTO 2023

OGGETTO: PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II.

L'anno 2023 addì 22 del mese di Agosto alle ore 09.30 nella sala delle adunanze consiliari della sede municipale, con l'osservanza delle modalità e dei termini prescritti dalle vigenti disposizioni di legge statuarie e regolamentari, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione Straordinaria ed in seduta pubblica di Seconda convocazione.

Dei componenti il Consiglio Comunale all'inizio della trattazione dell'argomento indicato in oggetto, su un numero di diciassette assegnati e diciassette in carica, risultano presenti n. 13 ed assenti n. 4 come da prospetto che segue:

All'appello risultano :

<i>Nominativo</i>	<i>Presente</i>	<i>Nominativo</i>	<i>Presente</i>
Lai Fabio, <i>Sindaco</i>	Si	Orrù Milena	Si
Amoroso Sestilio	Si	Pisano Valerio	Si
Belli Gianvincenzo	Si	Porcu Federica	No
Columbano Andrea	Si	Salvati Manila	Si
Cossu Stefano	Si	Scotto Giovanna	Si
Giudice Rosanna	No	Terrazzoni Stefania	Si
Falchi Luca	Si		
Greco Adriano	Si		
Gulino Annalisa Giuseppina	No		
Manconi Giovanni Gavino	Si		
Mureddu Alberto	No		

Ai sensi dell'articolo 29 del Regolamento per il funzionamento del Consiglio Comunale presiede la seduta il Consigliere Scotto Giovanna;

Partecipa il Segretario Comunale - Manconi Tomasina - con le funzioni previste dall'articolo 97 comma 4, lettera a) del TUEL approvato con Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Della seduta si redige apposito processo verbale che si inserisce nel presente atto per costituirne parte integrante e sostanziale.



Il Sindaco prende la parola per una premessa, riferendo che non esiste un piano perfetto, ma perfezionabile e ricorda che la stessa norma prevede che tutti possano presentare osservazioni che possano poi essere prese in considerazione dal Consiglio Comunale; elenca le fasi procedurali e riferisce che le linee sono quelle di sbloccare i grandi temi, indica le priorità, ricordando che si è deciso di procedere in due fasi, quella odierna e quella successiva che consentirà lo sviluppo del territorio; auspica di lavorare come unico gruppo di lavoro, nello spirito della condivisione di uno strumento programmatico, già a partire dal 2024.

Successivamente l'arch. Falqui dello studio Criteria procede all'illustrazione del Piano;

Consigliere Manconi: dopo aver esternato complimenti per il lavoro svolto, evidenzia il mancato rispetto della tempistica di cui alla L. R. 45/89; aggiunge che la Regione sta elaborando una nuova legge in materia e precisa che quindi il Consiglio sarà richiamato ad approvare un nuovo Piano; riferisce le criticità riscontrate in ordine al P.A.I., laddove vengono segnalate aree a rischio idrogeologico che non condivide: precisa ancora che si fanno delle scelte che si riverberano sulle prossime generazioni; ritiene occorra porre un freno alla desertificazione dell'Isola, che non ritiene sussistere per i comuni vicini e cita l'aumento della popolazione per il comune di Golfo Aranci. Si sarebbe aspettato un piano di sviluppo, non un piano di sviluppo, ma un piano conservativo; lamenta il poco tempo a disposizione per la visione e lo studio degli atti; sperava in uno shock urbanistico, che non c'è stato; si aspetta qualcosa sui giovani, sulla viabilità, sulle zone standards, parcheggi e waterfront; lamenta un'assenza sistematica, riferimenti alla stazione marittima, agli alberghi diffusi;

Sindaco chiede al dirigente, arch. Manuela Sanna, di fornire i chiarimenti tecnici alle criticità evidenziate dal Consigliere Manconi, chiarisce poi che l'incremento della popolazione non un dato che caratterizza i comuni vicini e non la Maddalena perché ad esempio il Comune di Santa Teresa ha perso il 4, 6% della popolazione;

Consigliere Manconi segnala che non conosce il progetto preliminare e che voleva evidenziarlo;

Consigliera Gulino: riprende le parole del Sindaco con le quali si è fatto riferimento al percorso di adozione del PUC, ossia adozione e valutazione delle osservazioni, per evidenziare che si tratti di una metodologia non ortodossa perché la normativa prevede un cronoprogramma ben preciso; non condivide che occorra approvare un piano per sbloccare dei grandi temi, occorra invece per dare un senso alle cose; ritiene che chiedere alla Regione di cambiare destinazione d'Uso dei beni regionali, costituisca un modo per svendere il territorio, che aver escluso la minoranza significa aver escluso più della metà della popolazione; ricorda l'assenza di Commissioni consiliari per affrontare il tema, che il tempo concesso per l'esame dei documenti è stato davvero poco, che le sarebbe piaciuto partecipare e approvare il Piano; chiederà rinvio ad un giusto tempo per la conoscenza completa alla Comunità; chiede, quindi, all'arch. Falqui chiarimenti in ordine alla gestione delle osservazioni, se queste, una volta accolte, possano modificare il Piano, ai criteri di individuazione e dimensionamento delle zone E e della zona F, a come mai i beni di proprietà Ras, collocati in zone di particolare pregio, sono esclusi dalla tutela; chiede come mai non si sia pensato di infrastrutturare Caprera mentre si pensa di riqualificare i beni della RAS;

Sindaco: osserva che sono tutti temi discussi dalla Comunità, nel frattempo le amministrazioni passano e non si fa nulla; ritiene che la rifunzionalizzazione di alcuni beni non sia priva di effetti per la Comunità e che legittime posizioni diverse hanno portato alla scelta di non continuare nello stallo; osserva che il percorso poco ortodosso non è il percorso scelto dal Sindaco e che i sessanta giorni concessi per le osservazioni non costituiscono termine stabilito dal Sindaco; ribadisce che l'obiettivo è quello di pervenire all'adozione definitiva del piano per sbloccare una situazione ferma da vent'anni, che ora possono partire i grandi temi che consentiranno di creare opportunità; riferisce che sono stati sbloccati circa due ettari di proprietà comunale per destinarli all'housing sociale; osserva che non è un piano perfetto, ma che dare una

destinazione urbanistica chiara non consentirà più di avere scusa e che oggi non si può rinviare l'adozione del Piano.

Consigliera Gulino ribadisce che il metodo non va bene, ritiene non ortodosso il metodo di costruzione del Piano e che sarebbe stato necessario convocare più sedute con le commissioni per addivenire ad una scelta condivisa.

L'arch. Falchi procede con i chiarimenti tecnici richiesti dalla Consigliera Gulino.

Consigliere Manconi: ritiene necessario approfondire alcuni aspetti che riguardano Caprera e che nel Piano non vede l'interesse pubblico dopo quello che è emerso dalla discussione

Consigliera Giudice: osserva che ogni operazione ha un'anima politica e che è giusto che sia così, crede che l'unità di intenti faccia la forza e che l'unico incidente di percorso sia rappresentato dalla poca condivisione; ritiene ancora che si rammarica che la tempistica concessa sia stata così limitata, che per lei non ha senso votare a favore, contro o astenersi perché non ha le cognizioni sufficienti per esprimersi; anticipa quindi l'uscita dall'aula al momento del voto.

Consigliera Gulino riferisce che non parteciperà alla votazione seppure questo la dispiaccia ma ritiene che le incongruenze del Piano sarebbero magari venute meno con il contributo anche della minoranza che non è stata coinvolta.

Consigliere Mureddu: dichiara che lascerà l'aula al momento della votazione perché non sa che cosa si sta votando.

Consigliere Manconi: in considerazione della delicatezza della questione chiede votazione nominativa.

Il Presidente pone in votazione la sospensione della seduta alle ore 13.36, approvata all'unanimità, con votazione palese, espressa nelle forme di legge, dai Consiglieri presenti (Lai F. Amoroso S., Belli G., Columbano A., Cossu S., Falchi L., Giudice R., Greco A., Gulino A., Manconi G., Mureddu A., Orrù M, Salvati M., Terrazzoni S.), la seduta viene sospesa.

Alle 13.49, effettuato l'appello dal Segretario Generale, e risultati presenti i Sigg. Consiglieri:

Lai Fabio Sindaco;
Amoroso Sestilio;
Belli Ginavincenzo;
Columbano Andrea;
Cossu Stefano;
Falchi Luca;
Gulino Annalisa Giuseppina;
Manconi Giovanni Gavino;
Mureddu Alberto;
Orrù Milena;
Salvati Manila;
Terrazzoni Stefania;

il Consiglio riprende i lavori;

Alle 13.52 i Sigg. Consiglieri Gulino e Mureddu lasciano l'aula.

Il Presidente pone in votazione il piano per stralci, rappresentati dalle zone, in modo da consentire ai Sig. Consiglieri di uscire dall'aula nel caso di incompatibilità di cui all'art. 78 del D.lgs. n. 267/2000;

Consigliere Manconi: chiede al Segretario Generale se sia legittimo che i Consiglieri incompatibili abbiano partecipato alla discussione e che possano prendere parte al voto; il Segretario Generale replica che si procede con votazione per stralci proprio per consentire ai Consiglieri in conflitto di interesse di uscire dall'aula e di votare il Piano nel suo complesso, e che non c'è nulla di illegittimo; comunica al Consigliere Manconi la disponibilità per eventuali approfondimenti sul tema.

Il Presidente, uditi gli interventi, procede a porre in votazione il Piano, così come redatto per le singole aree, i cui esiti sono di seguito riportati:

Zona B- SCRUTATORI: CONSIGLIERI COSSU/AMOROSO/SALVATI

Escono dall'Aula: Consigliera Orrù Milena e Assessora Stefania Terrazzoni
Votanti 10 su 11 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Pisano Valerio, Scotto Giovanna.
Favorevoli 9: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Contrari 1 : Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona B

Zona C- SCRUTATORI: CONSIGLIERI GRECO/PISANO/SALVATI

Escono dall'Aula: Sindaco Lai Fabio, Consigliere Amoroso Sestilio, Assessore Columbano Andrea, Presidente del Consiglio, Scotto Giovanna Assume Presidenza Assessora Terrazzoni Stefania
Votanti 8 su 9 presenti: Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena Pisano Valerio, Terrazzoni Stefania
Favorevoli 7: Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Terrazzoni Stefania
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona C



Zona D- SCRUTATORI: CONSIGLIERI FALCHI/MANCONI/ORRU'

Esce dall'Aula: Assessora Terrazzoni Stefania
Votanti 11 su 12 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Favorevoli 10: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona D

Zona E- SCRUTATORI: CONSIGLIERI GRECO/PISANO/SALVATI

Escono dall'Aula: i Consiglieri Cossu Stefano e Falchi Luca e l'Assessore Terrazzoni Stefania
Votanti 9 su 10 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Favorevoli 8: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona E

Zona F- SCRUTATORI: CONSIGLIERI FALCHI/ORRU'/SALVATI

Escono dall'Aula: Sindaco Lai Fabio, Assessore Columbano Andrea, Presidente del Consiglio, Scotto Giovanna. Assume Presidenza Assessora Terrazzoni Stefania
Votanti 9 su 10 presenti: Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Terrazzoni Stefania
Favorevoli 8: Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Terrazzoni Stefania
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona E

Zona G- SCRUTATORI: ASSESSORE BELLICONSIGLIERIGRECO/SALVATI

Esce dall'aula: Assessore Terrazoni Stefania
Votanti 10 su 11 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Favorevoli 9 : Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona G

Zona H- SCRUTATORI: CONSIGLIERICOSSU/MANCONI/ORRU'

Escono dall'Aula: Sindaco Lai Fabio, Consiglieri Amoroso Sestilio, Falchi Luca, Greco Adriano, Pisano Valerio
Votanti 7 su 8 presenti: Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Scotto Giovanna, Terrazoni Stefania
Favorevoli 6: Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Orrù Milena, Scotto Giovanna, Terrazoni Stefania
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona H

Zona S- SCRUTATORI: ASSESSORE BELLI- CONSIGLIERIAMOROSO/SALVATI/

Votanti 12 su 13 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazoni Stefania
Favorevoli 11: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazoni Stefania
Contrari 1 : Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona S

**Zona A, come previsto dal Piano Particolareggiato del Centro Storico- SCRUTATORI:
CONSIGLIERIGRECO/PISANO/SALVATI**

Votanti 12 su 13 presenti: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Manconi Giovanni, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazzoni Stefania
Favorevoli 11: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazzoni Stefania
Contrari 1: Manconi Giovanni
Astenuti 1: Salvati Manila

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con i voti espressi nelle forme di legge, come sopra indicato,

APPROVA

il Piano urbanistico comunale in adeguamento al PPR e al PAI- zona A come previsto dal Piano Particolareggiato del Centro Storico.

Il Presidente, indi, procede a proporre in votazione la proposta, recante “PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista l'allegata proposta di deliberazione - avente per oggetto: “PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II.” alla quale si fa rinvio per la migliore intelligibilità della parte motiva e dispositiva del presente provvedimento;

Ritenuta la predetta proposta di deliberazione meritevole di approvazione;

Con la seguente votazione, esperita in forma palese per alzata di mano, cui assistono con le funzioni di scrutatore i consiglieri Falchi, Orrù, Salvati;

Componenti il Consiglio comunale presenti n. 13 e votanti n. 12

Voti favorevoli n. 11: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazzoni Stefania

Voti contrari n.1: Manconi Giovanni;

Astenuti: Salvati Manila;

DELIBERA

Di approvare, per le motivazioni nella stessa esplicitate, l'unità proposta di deliberazione, avente per oggetto: “PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO

URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II., che si inserisce nel presente provvedimento per costituirne parte integrante e sostanziale.

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

Attesa la necessità di dare immediata attuazione al presente provvedimento;

Visto l'art. 134, comma 4, del testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali – approvato con decreto legislativo 18 agosto 2000 n. 267 e successive modifiche e integrazioni;

Ritenuta la predetta proposta di deliberazione meritevole di approvazione;

Con la seguente votazione, esperita in forma palese per alzata di mano, cui assistono con le funzioni di scrutatore i consiglieri Falchi, Orrù, Salvati;

Componenti il Consiglio comunale presenti n. 13 e votanti n. 12

Voti favorevoli n. 11: Lai Fabio, Amoroso Sestilio, Belli Gianvincenzo, Columbano Andrea, Cossu Stefano, Falchi Luca, Greco Adriano, Orrù Milena, Pisano Valerio, Scotto Giovanna, Terrazzoni Stefania

Voti contrari n.1: Manconi Giovanni;

Astenuti: Salvati Manila;

DELIBERA

Di dichiarare, stante l'urgenza, immediatamente eseguibile la presente deliberazione.

Per quanto non riportato nel presente verbale si fa rinvio all'allegata trascrizione integrale degli interventi, che ne costituisce parte integrante e sostanziale, oggetto di deposito nell'ufficio della Segreteria Generale e contestualmente pubblicata all'Albo Pretorio online.

roponente	: DIREZIONE URBANISTICA
Assessore Competente	: Columbano Andrea
Organo Competente	: Consiglio Comunale
Responsabile del Procedimento	: Arch. Manuela Angela Sanna
Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale	: PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II.

Premesso che:

- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 50 del 08.11.2003 è stato approvato il piano urbanistico comunale in adeguamento ai PTP, attualmente vigente a seguito della sua pubblicazione sul BURAS parte terza n. 13 del 07.05.2004;
- Con Deliberazione di Giunta Regionale del 5 settembre 2006, n. 36/7 avente per oggetto "L.R. n. 8 del 25.11.2004, articolo 1 è stato approvato il Piano Paesaggistico Regionale – Primo Ambito Omogeneo, il quale ha imposto l'adeguamento degli strumenti urbanistici alle previsioni contenute nello stesso;
- Con Deliberazione del Presidente della Giunta Regionale n. 82 del 07.09.2006 è stato definitivamente reso esecutivo il Piano Paesaggistico Regionale, approvato con Delibera della Giunta Regionale n. 36/7 del 05.09.2006;
- con Deliberazione di CC n. 4 del 15/01/2015 è stato adottato il PUC in adeguamento al PPR;
- con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 10 del 21.03.2018, si è dato atto della decadenza dell'efficacia delle norme di salvaguardia del PUC precedentemente adottato, ai sensi dell'art. 20, comma 7, della L.R. 45/89 e art. 12, comma 3 secondo periodo del DPR 6/06/01 n. 380;
- con Deliberazione del C.C. n. 53 del 31/07/18 sono stati impartiti gli indirizzi per l'adeguamento del PUC al PPR ed al PAI;
- con Deliberazione di G.C. n. 61 del 24/08/2018 è stato nominato quale referente tecnico interno con le funzioni di coordinamento nella predisposizione del progetto di Piano Urbanistico Comunale in adeguamento al PPR e al PAI il Dirigente della Direzione Sviluppo del Territorio;
- con Determinazione n.365 del 06/03/2019 è stato affidato l'incarico di redazione del PUC in adeguamento al PPR ed al PAI alla società C.RI.TER.I.A. S.r.l., Via Cugia 14, 09129 Cagliari, P.IVA 02694380920;
- con Deliberazione di C.C. n. 21 del 16/04/2019 si è preso atto dello Studio di Variante idraulica geomorfologica del territorio comunale di cui all'articolo 37 comma 3 lett. b) e art. 8, comma 2, delle Norme di Attuazione del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico approvato con Decreto del Presidente della Regione Sardegna n. 67 del 10 luglio 2006 e dato mandato di inviare all'ADIS il suddetto studio per la relativa approvazione;
- in data 01/02/2019 è entrata in vigore la LR 1/2019 che modifica sostanzialmente l'art. 20 della LR 45/89 "Procedura di approvazione del Piano Urbanistico comunale o intercomunale"; - il suddetto art. 20 prevede al comma 1 che i comuni deliberino l'avvio del procedimento per la formazione del PUC e comunichino all'autorità competente in materia ambientale l'avvio del Processo di VAS del PUC;
- con Deliberazione di G.C. n. 36 del 07/05/2019 è stato adottato l'atto di avvio del procedimento per la formazione del PUC ai sensi dell'art. 20 della LR 45/89 come modificato dalla LR 1/2019;
- in data 12/12/2019 si è svolto, presso il competente Assessorato all'Urbanistica, il primo incontro relativo all'Attività di definizione delle aree di rispetto indicate dall'art. 49, commi 2 e 4, delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Regionale per i beni paesaggistici ed identitari individuati e tipizzati ai sensi dell'articolo 134, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004, come inseriti nel "Repertorio del Mosaico 2016";

Preso atto che:

- con nota prot. 10224 del 17/05/2019 è stato comunicato alla Provincia di Sassari, zona omogenea Olbia Tempio, Settore 9 sviluppo e ambiente nord est, l'avvio del Procedimento di Valutazione Ambientale Strategica relativa alla formazione del Progetto del PUC in adeguamento al PPR ed al PAI;
- con Deliberazione di C.C. n. 4 del 27/01/2020 è stato approvato il Piano Urbanistico Preliminare ai sensi dell'art. 20 comma 4 della L.R. 45/89 e ss.mm.ii così come modificato dalla legge regionale 1 del 2019;
- in data 10/02/2020 è avvenuto l'incontro di scoping con i soggetti competenti in materia ambientale per definire i contenuti del rapporto ambientale (documento di analisi principale nel processo di valutazione);
- in data 27.10.2021 presso il Salone Comunale si è provveduto a presentare il Piano Urbanistico preliminare alla popolazione;

Considerato che con Deliberazione n. 14 del 16.06.2020 del Comitato istituzionale dell'Autorità di Bacino è stata adottata in via definitiva la variante al P.A.I. in conformità ai sensi dell'art. 37, comma 3 lett. B delle N.A. del P.A.I., relativa allo studio comunale di assetto idrogeologico per la perimetrazione di aree di pericolosità idraulica e da frana;

Visto il "Verbale dell'attività di definizione delle aree di rispetto indicate dall'art. 49, commi 2 e 4 delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Regionale, per i beni paesaggistici e identitari individuati e tipizzati ai sensi dell'articolo 134, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004, come inseriti nel "Repertorio dei beni paesaggistici storico-culturali individuati e tipizzati dal PPR e dei contesti identitari" – Comune di LA MADDALENA (SS)" che costituisce l'atto conclusivo del procedimento di copianificazione di cui all'art. 49, commi 2 e 4 delle Norme Tecniche di Attuazione (NTA) del Piano Paesaggistico Regionale (PPR) per i beni paesaggistici e identitari individuati e tipizzati ai sensi del previgente articolo 134, comma 1, lettera c) del D.Lgs. 42/2004 (di seguito "Codice");

Atteso che in data 02.08.2023 con prot. 14847 e successivo prot. 15068 del 04.08.2023 è stata depositata la proposta del Piano Urbanistico Comunale, comprensiva degli elaborati relativi la Valutazione Ambientale Strategica e la Valutazione di incidenza Ambientale, da parte della società C.RI.TER.I.A. S.r.l., affidataria dell'incarico, costituita dai seguenti elaborati, allegati alla presente per farne parte integrale e sostanziale:

- 1. Relazione illustrativa
- 2. Relazioni specialistiche e assetti territoriali
- 2.1 Relazione geologica

Assetti territoriali

Assetto insediativo

- Tav. 3.1a/b - Sistema insediativo e delle infrastrutture - scala 1:10.000
- Tav. 3.2 a/b - Classificazione urbanistica vigente - scala 1:10.000
- Tav. 3.3 - Rilevazione della pianificazione attuativa - scala 1:5.000

Assetto ambientale

- Tav. 4.1 a/b - Geolitologia - scala 1:10.000
 - Tav. 4.2 a/b - Geomorfologia - scala 1:10.000
 - Tav. 4.3.1 a/b - Acclività - scala 1:10.000
 - Tav. 4.3.2 a/b - Esposizione dei versanti - scala 1:10.000
 - Tav. 4.3.3 a/b - Altimetria - scala 1:10.000
 - Tav. 4.4 a/b - Idrogeologia - scala 1:10.000
 - Tav. 4.5 a/b - Caratteri geologico-tecnici - scala 1:10.000
 - Tav. 4.6 a/b - Uso del suolo - scala 1:10.000
 - Tav. 4.7 a/b - Vegetazione - scala 1:10.000
 - Tav. 4.8 a/b - Unità delle terre - scala 1:10.000
 - Tav. 4.9 a/b - Capacità d'uso dei suoli - scala 1:10.000
-

- Tav. 4.10 a/b - Beni paesaggistici ambientali - scala 1:10.000

- Tav 4.11 – Fruibilità ottimale del litorale

Aspetto storico culturale

- Tav. 5.1 a/b - Patrimonio storico culturale: beni culturali e di interesse paesaggistico e identitario – scala 1:10.000

- Tav. 5.2 a/b - Patrimonio storico culturale: beni culturali e di interesse paesaggistico e identitario - ortofoto - scala 1:10.000

- Verbale finale di copianificazione (art. 49 delle NTA del PPR) e Schede dei Beni da Mosaico dei Beni Paesaggistici e Identitari

Caratteri del paesaggio locale

- Tav. 6.1 a/b - Componenti di paesaggio con valenza ambientale (scala 1: 10.000) -2019(fase2)

- Tav. 6.2 - Repertorio degli Ambiti locali di paesaggio

Documenti prescrittivi

- 7.1 Norme Tecniche di Attuazione

- Tav. 7.1 a Disciplina Urbanistica - Territorio comunale (scala 1:10.000)

- Tav. 7.2.1 b Disciplina Urbanistica - Territorio comunale (scala 1:10.000)

- Tav. 7.2.2 Disciplina Urbanistica - Ambito Urbano (scala 1:4.000)

- Tav. 7.2.3 a/b Disciplina urbanistica e pericolosità idrogeologica (scala 1:10.000)

- 8 Regolamento Edilizio Comunale

Valutazione Ambientale Strategica

- 9.1 Rapporto Ambientale

- 9.2 Sintesi non tecnica

Valutazione di Incidenza Ambientale

- 10.1 Studio di incidenza ambientale

- 10.2 a/b – Relazione tra disciplina urbanistica e Habitat e specie floristiche di interesse comunitario

- 10.3 a/b - Distribuzione delle specie faunistiche di interesse comunitario

Preso atto che la presente proposta è stata esaminata dalla competente commissione urbanistica;

Ritenuto di poter procedere all'adozione dell'adeguamento del Piano Urbanistico comunale al Piano paesaggistico Regionale ed al Piano di Assetto Idrogeologico, ai sensi dell'art. 20 della L.R. 45/89 e ss. mm. ed ii., comprensivo degli elaborati relativi la Valutazione Ambientale Strategica e la Valutazione di incidenza Ambientale redatti ai sensi del D.Lgs.152/ 2006 e ss.mm.ii in conformità al DPR 357/97 e s.m.i;

Dato atto che sulla presente proposta è stato espresso parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica per la parte relativa alla conformità del presente strumento di pianificazione alle normative nazionali regionali di riferimento, da parte del Dirigente della Direzione Urbanistica, ai sensi dell'art. 49 del d.lgs. 267/2000 e ss.mm.ii.;

VISTI:

- la L.R. n. 45 del 22.12.1989 "Norme per l'uso e la tutela del territorio Regionale" e ss. mm. ii.;

- il D.A. n. 2266/U del 20.12.1983 "Disciplina dei limiti e dei rapporti relativi alla formazione di nuovi strumenti urbanistici e dalla revisione di quelli esistenti nei Comuni della Sardegna";

- il D.Lgs. n. 42 del 22.01.2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e ss.mm.ii.;

- la L.R. n. 8 del 25.11.2004 "Norme urgenti di provvisoria salvaguardia per la pianificazione paesaggistica e la tutela del territorio regionale";

- la deliberazione della Giunta Regionale n° 36/7 del 5 settembre 2006 con la quale è stato approvato in via definitiva il Piano Paesaggistico Regionale – Primo Ambito Omogeneo

- la L. n.1150/1942 e ss.mm.ii.;

- il Regio Decreto n.3267 del 30.12.1923;

- il D.A. n.2266/U/1983;

- la L.R. n.23/1985, così come modificata dalla L.R. n.5/2009;
- gli artt.20 e 21 della L.R. n.45/1989;
- la L. n.10 /1994 (istitutiva dell'Ente Parco Nazionale dell'Arcipelago di La Maddalena);
- il D.P.R. 17.05.1996 (istitutivo dell'Ente Parco Nazionale di La Maddalena) ed il relativo Allegato "A";
- il D.P.R. n.120/2003;
- il D.Lgs. n.42/2004 e ss.mm.ii.;
- D.Lgs n.152 del 03.04.2006 e ss.mm.ii.;
- le Norme Tecniche di Attuazione del Piano Paesaggistico Regionale;
- le Norme Tecniche di Attuazione del vigente P.A.I.;

PROPONE DI DELIBERARE

Per le motivazioni di cui in premessa che qui per intero si richiamano:

- di adottare l'adeguamento del Piano Urbanistico Comunale al Piano paesaggistico Regionale ed al Piano di Assetto Idrogeologico, ai sensi dell'art. 20 comma 1 della L.R. 45/89 e ss. mm. ed ii., così come composto dagli elaborati, comprensivo degli elaborati relativi la Valutazione Ambientale Strategica e la Valutazione di incidenza Ambientale redatti ai sensi del D.Lgs.152/ 2006 e ss.mm.ii in conformità al DPR 357/97 e s.m.i; redatti dall'Ufficio del Piano Comunale, come di seguito elencati:

- 1. Relazione illustrativa
- 2. Relazioni specialistiche e assetti territoriali
- 2.1 Relazione geologica

Assetti territoriali

Assetto insediativo

- Tav. 3.1a/b - Sistema insediativo e delle infrastrutture - scala 1:10.000
- Tav. 3.2 a/b - Classificazione urbanistica vigente - scala 1:10.000
- Tav. 3.3 - Rilevazione della pianificazione attuativa - scala 1:5.000

Assetto ambientale

- Tav. 4.1 a/b - Geolitologia - scala 1:10.000
- Tav. 4.2 a/b - Geomorfologia - scala 1:10.000
- Tav. 4.3.1 a/b - Acclività - scala 1:10.000
- Tav. 4.3.2 a/b - Esposizione dei versanti - scala 1:10.000
- Tav. 4.3.3 a/b - Altimetria - scala 1:10.000
- Tav. 4.4 a/b - Idrogeologia - scala 1:10.000
- Tav. 4.5 a/b - Caratteri geologico-tecnici - scala 1:10.000
- Tav. 4.6 a/b - Uso del suolo - scala 1:10.000
- Tav. 4.7 a/b - Vegetazione - scala 1:10.000
- Tav. 4.8 a/b - Unità delle terre - scala 1:10.000
- Tav. 4.9 a/b - Capacità d'uso dei suoli - scala 1:10.000
- Tav. 4.10 a/b - Beni paesaggistici ambientali - scala 1:10.000
- Tav. 4.11 – Fruibilità ottimale del litorale ***Assetto storico culturale***
- Tav. 5.1 a/b - Patrimonio storico culturale: beni culturali e di interesse paesaggistico e identitario – scala 1:10.000
- Tav. 5.2 a/b - Patrimonio storico culturale: beni culturali e di interesse paesaggistico e identitario - ortofoto - scala 1:10.000
- Verbale finale di copianificazione (art. 49 delle NTA del PPR) e Schede dei Beni da Mosaico dei Beni Paesaggistici e Identitari

Caratteri del paesaggio locale

- Tav. 6.1 a/b - Componenti di paesaggio con valenza ambientale (scala 1: 10.000) -2019(fase2)
- Tav. 6.2 - Repertorio degli Ambiti locali di paesaggio

Documenti prescrittivi



- 7.1 Norme Tecniche di Attuazione
- Tav. 7.1 a Disciplina Urbanistica - Territorio comunale (scala 1:10.000)
- Tav. 7.2.1 b Disciplina Urbanistica - Territorio comunale (scala 1:10.000)
- Tav. 7.2.2 Disciplina Urbanistica - Ambito Urbano (scala 1:4.000)
- Tav. 7.2.3 a/b Disciplina urbanistica e pericolosità idrogeologica (scala 1:10.000)
- 8 Regolamento Edilizio Comunale

Valutazione Ambientale Strategica

- 9.1 Rapporto Ambientale
- 9.2 Sintesi non tecnica

Valutazione di Incidenza Ambientale

- 10.1 Studio di incidenza ambientale
- 10.2 a/b – Relazione tra disciplina urbanistica e Habitat e specie floristiche di interesse comunitario
- 10.3 a/b - Distribuzione delle specie faunistiche di interesse comunitario

- Di dare atto che l'adozione del presente adeguamento comporta l'attivazione della procedura di cui all'art. 20 della L.R. 45/89 e ss. mm. ed ii.;
- Di dare inoltre atto che, ai sensi del citato art. 20 della L.R. 45/89 e ss. mm. ed ii., dalla data di adozione dell'adeguamento in argomento si applicano le norme di salvaguardia previste dalla L. 1902 del 3/11/52 e ss. mm. ed ii.;
- Di dare atto che gli elaborati sopra citati e materialmente allegati alla presente, sono contenuti anche su supporto informatico;
- di dare mandato, al Dirigente della Direzione Urbanistica di provvedere espletando ed attivando tutte le procedure necessarie e gli atti conseguenti previsti dall'art. 20 della L.R.45/89 e ss. mm. ed ii.;

propone altresì di deliberare

ai sensi dell'art. 134, comma 4° del decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267 di dichiarare, stante la necessità e l'urgenza, immediatamente eseguibile la deliberazione di approvazione della presente proposta.

L'Assessore
: Columbano Andrea



Estremi della Proposta

Proposta Nr. **2023 / 53**

Ufficio Proponente: **Ufficio Urbanistica**

Oggetto: **PIANO URBANISTICO COMUNALE IN ADEGUAMENTO AL PPR ED AL PAI - ADOZIONE PIANO URBANISTICO COMUNALE AI SENSI DELL'ART. 20 DELLA LR 45/89 E SS.MM. ED II.**

Parere Tecnico

Ufficio Proponente (Ufficio Urbanistica)

In ordine alla regolarità tecnica della presente proposta, ai sensi dell'art. 49, comma 1, TUEL - D.Lgs. n. 267 del 18.08.2000, si esprime parere FAVOREVOLE.

Sintesi parere: Parere Favorevole. Si firma nuovamente il parere della presente proposta in quanto il programma non consente di recuperare il parere già espresso per la delibera n. 46 del 08.08.2023.

Data 22/08/2023

Il Responsabile di Settore
Arch. Pian. Manuela A. Sanna



Letto, approvato e sottoscritto.

*IL PRESIDENTE
F.to Scottò Giovanna*

*IL Segretario Comunale
F.to Manconi Tomasina*

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE E COMUNICAZIONE AI CAPIGRUPPO

Attesto che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo pretorio del Comune, con numero di affissione _____, il giorno _____ e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni consecutivi fino al _____, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 124, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000, n°267 e diverrà esecutiva decorsi dieci giorni dall'avvenuta pubblicazione .

Contestualmente all'affissione all'Albo, è stata trasmessa ai Capigruppo Consiliari in conformità all'art. 125, comma 1, del D.Lgs 18 agosto 2000, n°267.

F.to Il Messo Comunale

CERTIFICATO DI IMMEDIATA ESECUTIVITA'

Certifico che la presente deliberazione, con separata e successiva votazione, come indicato nel presente verbale , è stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267.Immediata

*IL
F.to Segretario Comunale
Manconi Tomasina*